

Biroul permanent al Senatului

L 588.1 18.03.2024



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

Comisia pentru constituționalitate

Nr.LXVIII/481/13.03.2024

Comisia pentru agricultură, industrie
alimentară și dezvoltare rurală

Nr.XXIII/108/26.02.2024

RAPORT COMUN

asupra **Legii pentru modificarea anexei nr.2.11. la Legea nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare,**

ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 729/2023
(L588/2022)

În temeiul art. 147 alin. (2) din Legea fundamentală, în conformitate cu prevederile art. 154 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală**, prin adresa L588/2022 din 19 februarie 2024, au fost sesizate în procedura reexaminării, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea elaborării raportului comun **asupra Legii pentru modificarea anexei nr.2.11. la Legea nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 729 din 13 decembrie 2023**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 130 din 15 februarie 2024.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești, și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative vizează, printre altele, transmiterea suprafeței de teren de 0,27 aflată în domeniul public al statului, din

administrarea Autorității Naționale Fitosanitare, în administrarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Cînegetică și Resurse Montane Miercurea-Ciuc.

În data de 1 noiembrie 2023, Președintele României a înaintat o sesizare de neconstituționalitate. În motivarea sesizării, Președintele României susține, în esență, că, "legea criticată este neconstituțională, deoarece nu sunt identificate cu claritate terenurile vizate, iar intervențiile legislative efectuate sunt realizate prin mecanisme derogatorii, care generează insecuritate juridică."

Autorul sesizării arată că "intervențiile legislative asupra anexei nr. 2.11 echivalează, pe de o parte, cu scoaterea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea ICDCRM Miercurea-Ciuc, iar, pe de altă parte, cu instituirea unui drept de proprietate publică a statului și a unui drept de administrare al ICDCRM Miercurea-Ciuc cu privire la terenurile adăugate în cuprinsul aceleiași anexe. Mai mult, așa cum s-a arătat anterior, în absența unor elemente de identificare a terenurilor introduse și în absența oricăror mențiuni cu privire la regimul juridic al acestora (proprietate publică sau privată a unei persoane fizice sau juridice), legea criticată ar putea aduce atingere chiar art. 44 din Constituție, care consacră dreptul de proprietate privată."

Prin Decizia Curții Constituționale nr.729 din 13 decembrie 2023, Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate formulată de Președintele României și a constatat că Legea pentru modificarea anexei nr.2.11. la Legea nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare este neconstituțională, în ansamblul său, reținând următoarele considerente:

"prin reglementarea normelor de tehnică legislativă, legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. De aceea, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații ce respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare. Totodată, trebuie avute în vedere și dispozițiile constituționale ale art. 142 alin. (1), potrivit cărora "Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției", și cele ale art. 1 alin. (5), potrivit cărora "în România, respectarea (...) legilor este obligatorie".

58. Curtea Constituțională a mai reținut că normele de tehnică legislativă referitoare la integrarea proiectului de lege în ansamblul legislației statuează că actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care actul normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune.

59. Pornind de la aceste considerente, Curtea reține că, în prezenta cauză, intervenția legislativă este realizată exclusiv prin anexa la legea criticată și constă într-o serie de modificări, completări și eliminări ale unor date de identificare a terenurilor, cuprinse în anexa nr. 2.11 la Legea nr. 45/2009, concretizate în modificarea locului unde este situat un anumit teren, a categoriei de folosință a unor terenuri sau a datelor referitoare la parcela, tarlăua și suprafața terenului.

60. Reținând că anexa la legea criticată face parte integrantă din lege și că, în consecință, aceasta conține norme juridice care au forța juridică a actului de reglementare primară din care fac parte, Curtea precizează că orice modificare a

acesteia produce efecte juridice în ceea ce privește regimul juridic corespunzător dreptului de proprietate publică al statului asupra suprafețelor de teren reglementate.

61. Astfel, Curtea constată că, în absența unor norme juridice care să constituie temeiul-cadru al modificărilor operate sub aspect numeric, al locului terenului sau al categoriei de folosință a terenurilor, este greu sau imposibil de înțeles semnificația juridică a modificărilor intervenite, respectiv dacă acestea vizează simple operațiuni de evidență a terenurilor, cu caracter exclusiv tehnic, sau, dimpotrivă, au implicații asupra regimului juridic aplicabil acestor suprafețe de teren. În același sens, Curtea observă că, în punctul său de vedere asupra obiecției de neconstituționalitate, Guvernul arată că operațiunile preconizate prin legea criticată nu sunt susținute de o documentație justificativă, nefiind posibilă aprecierea legalității măsurilor.

62. De altfel, chiar rațiunea reglementării prin legea criticată este dificil de înțeles, de vreme ce instrumentul de motivare a propunerii legislative nu clarifică documentat și complet finalitatea și implicațiile pe care toate modificările propuse le au asupra legislației în vigoare și se armonizează cu aceasta. În același sens este și Avizul Consiliului Legislativ nr. 953 din 18 august 2022, prin care a fost avizată negativ propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare.

[...]

64. În consecință, Curtea constată că legea criticată, prin modul deficitar de redactare, nu corespunde exigențelor de calitate a legii, ce se desprind din principiul legalității consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție, sub aspectul clarității, preciziei și previzibilității normei juridice, cu consecința **neconstituționalității legii în ansamblul său.**"

În situația constatării neconstituționalității unei legi în ansamblul său, și nu doar a unor dispoziții din aceasta, Curtea Constituțională a stabilit, pe cale jurisprudențială, că "pronunțarea unei astfel de decizii are un efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări."

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În ședințele separate din 26 februarie și 13 martie 2024, Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisia pentru constituționalitate, analizând, în procedura reexaminării, Decizia Curții Constituționale nr. 729/2023, prevederile Legii fundamentale, precum și legea trimisă la promulgare, au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport comun de respingere a legii trimise la promulgare.

În consecință, Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală **supun spre dezbateri, plenului Senatului, prezentul raport comun de respingere a Legii** pentru modificarea anexei nr.2.11. la Legea nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare.

În raport cu obiectul de reglementare, legea aflată în procedura reexaminării face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Conform dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Elena-Simona Spătaru

Secretar,

Senator Constantin-Daniel Cadariu

Președinte,

Senator George Șarlat

Secretar,

Senator Sebastian Cernic